

YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMLİDİR

ANKARA İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

Sunulmak Üzere

İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞI'NA

İZMİR

DAVACI : Tütün Ekspertleri Derneği
1434 Sok. No:9/10 Alsancak Konak/İZMİR

VEKİLİ : Av. Nedim ÖZKAN
288/6 Sokak No:6 Yücel Yılmaz Ap. A Blok K.8 D.29 Bayraklı/İZMİR

DAVALI : Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu (TAPDK)
Söğütözü cad. no:31 Söğütözü/ANKARA

DAVA KONUSU : Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurumu (TAPDK) tarafından hazırlanıp, 29/12/2012 tarihli ve 28512 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 26.12.2012 tarihli 7146 Karar nolu, "Tütün Mamulleri Üretiminde Kullanılan Girdilerin Değerlendirilmesi Görevi ile Yetkilendirilecek Bilimsel Komisyonun; Teşkili ile Çalışma Şekline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Kurul Kararı" nın,

"Komisyonun teşkili, yetkilendirilmesi ve üyelerinin nitelikleri başlıklı 4.maddesinin 1.fıkrasının (4/1 maddesi'nin)", hukuka aykırı bulunarak;

Öncelikle yürütmesinin durdurularak, İPTALİNE karar verilmesi talebinden ibarettir.

R.G. İLAN TARİHİ : 29.12.2012

DAVALI İDAREYE

BAŞVURU TARİHİ : 14.01.2013

**BAŞVURUNUN RED
EDİLMİŞ SAYILDIĞI**

TARİH : 14.03.2013

DAVA TARİHİ : 18.04.2013

AÇIKLAMALAR :

1. Davalı idare (TAPDK) tarafından "Tütün Mamulleri Üretiminde Kullanılan Girdilerin Değerlendirilmesi Görevi ile Yetkilendirilecek Bilimsel Komisyonun; Teşkili ile Çalışma Şekline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Kurul Kararı" alınmış ve bu karar 29/12/2012 tarihli ve 28512 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. (EK-1)

2. Kararın **Komisyonun teşkili, yetkilendirilmesi ve üyelerin nitelikleri başlıklı** 4.maddesinin 1.fıkrası;

"**MADDE 4 – (1)** Komisyon üyelerinin, Kimya, Gıda, Ziraat, Tıp ve Eczacılık alanlarında lisans eğitimini tamamlamış olmaları gerekmektedir." şeklindedir.

Bu düzenlemenin hukuka aykırı olduğu iddiasıyla, başvuruda bulunacak mesleklerin içine lisans eğitimini almış Tütün Teknolojisi Mühendisliği alanın da dahil edilmesi talepli 14.01.2013 tarihli başvurumuza (EK-2) davalı idarece cevap verilmemesi üzerine başvuru 14.03.2013 tarihinde reddedilmiş sayılmıştır.

Bu nedenle dava konusu edilen Karar'ın 4/1 maddesinin iptali için iş bu davayı açmak zorunluluğu doğmuştur.

3. Dava konusu Kurul Kararının 4/1 maddesi hukuka, yasaya ve Anayasaya aykırı olup iptali gerekir. Şöyle ki;

Komisyounun görevi, görev süresi, komisyon üyeliğinin sona ermesi başlıklı 5. maddesinin 1. fıkrası:

"MADDE 5 – (1) Komisyon Kurumca iletilen icmal girdi tablolarını, toksikoloji bilgilerini ve gerektiğinde mamulat çeşidi bazındaki diğer bilgi ve belgeleri; bilimsel gelişmeleri göz önünde bulundurarak değerlendirir. Yaptığı değerlendirme sonucu hazırladığı raporu toplantı tarihinden itibaren en geç bir ay içerisinde Kuruma iletir."

Şeklindedir.

Maddedeki, "... mamulat çeşidi bazındaki diğer bilgi ve belgeleri bilimsel gelişmeleri göz önünde bulundurarak değerlendirir..." ibaresi dikkatle incelendiğinde burada belirtilen mamulatin ne olduğu önem kazanmaktadır. Buradaki mamulat/ lar, davalı idare TAPDK'ın iştiğal konusu olan tütün ve alkol mamulleridir.

Ülkemizde gerek tütün mamulleri, gerekse tütün mamulâtını oluşturan hammadde girdisi olan tütün konusunda; yeterli formasyonu sahip ve konunun uzmanı olan tek bir meslek grubu vardır: "**Tütün Teknolojisi Mühendisleri**".

Bilinmelidir ki;

Sigaraların (Tütün Mamulâtı) harman reçetelerinin ana unsuru tütün olup, özellikle Amerikan blend sigaralarda, çeşitli katkı maddeleri belirlenen oranlarda harmana dahil edilmektedir. Harmanın ana unsuru olan tütün ile katkı maddelerinin, sigaranın içim niteliklerini doğrudan belirleyen faktörler olduğu bilinen bir gerçektir.

Bu nedenle tütün ürünlerinin içim nitelikleri üzerine yapılan çalışmalarda, harmanı oluşturan ana hammaddenin (tütün) yapısı ve özelliklerine ilişkin bilgi ve deneyim büyük önem arz etmektedir. Bu bilgi ve deneyimde, sadece ve sadece "**Tütün Teknolojisi Mühendisleri**"nde bulunmaktadır.

Oysa, Kurul Kararında bu husus göz ardı edilerek "**Tütün Teknolojisi Mühendisleri**" mağdur edilmişlerdir.

Dava konusu ettiğimiz "Kurul Kararı" ve bu kararla birlikte yapılan çağrı (EK-3) ile yasa ve yönetmeliklerin Tütün Teknolojisi Mühendisleri meslek grubuna verdiği yetki ve haklar da göz ardı edilmiştir. Şöyle ki;

✓ 4733 sayılı yasa ile kurulan ve yetkilendirilmiş bulunan TAPDK'nın kuruluş kanununun 6. Maddesi ; "Türkiye'de tütün eksperliği yapmak için, tütün eksperliği yüksek okullarından veya muadili yerli ve yabancı okullardan lisans düzeyinde yüksek öğrenim diploması alarak mezun olmak şarttır. Tütün eksper unvanına sahip olmayanlar, tütün alım ve satım muayenelerini, tütün vasıf, değer ve nevelerinin belirlenmesini ve tütün işleme, bakım, fabrikasyon eksperliği yapamazlar, tütün işlerinde bilirkişi ve hakem olamazlar" hükmü yer almaktadır.

✓ Aynı şekilde TAPDK tarafından yayımlanmış bulunan Tütün Eksperlerinin Görev, Yetki ve Mesleki Sorumlulukları İle İlgili Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin; 3. Bölümünde yer alan (d) ve (e) maddeleri;

d) Maddesi “Tütün mamullerinin fizikî muayenesi ile içim nitelikleri ve standartlarına uygunluğunun belirlenmesi ve bunlara ilişkin raporların düzenlenmesi,”

e) Maddesi “Araştırma kuruluşlarınca yapılan tütünle ilgili deneme sonuçlarının uygulamaya konulması için muayene, ekspertiz ve degüstasyonların yapılması ve bunlara ait raporların düzenlenmesi”

şeklinde olup, Yönetmelikte bu işlemlerin kimler tarafından (Tütün Eksperlerinin) yapılacağını açıkça tanımlanmıştır.

Yukarıda belirttiğimiz yasa ve yönetmelikler, Kurul Kararı'nın 5. Madde, 1. Fıkrasında yer alan “... mamulat çeşidi bazındaki diğer bilgi ve belgeleri bilimsel gelişmeleri göz önünde bulundurarak değerlendirir ...” ifadesi ile birlikte değerlendirildiğinde;

oluşturulacak komisyonda Tütün Eksperi/Tütün Teknolojisi Mühendisinin mevcudiyetini zorunlu hale getirmektedir. Kamu yararı da bunu gerektirmektedir.

Yapılan düzenlemeyle, konu ile ilgisi olmayan bazı meslek gruplarının komisyon üyesi olmalarının önü açılırken;

Bu konunun tek uzmanı olan " **Tütün Teknolojisi Mühendisleri**"nin, açıkça mesleki hak ve yetkileri ile ilgili yasal düzenlemelerin de göz önünde tutulmaması önemli bir hata olduğu gibi açıkça, hukuka ve kamu yararı ilkesine de aykırıdır.

Bu nedenle, Tütün Mamulleri Üretiminde Kullanılan Girdilerin Değerlendirilmesi Görevi ile Yetkilendirilecek Bilimsel Komisyonun Teşkili ile Çalışma Şekline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Kurul Kararının **Komisyonun teşkili, yetkilendirilmesi ve üyelerin nitelikleri başlıklı** 4.maddesinin 1.fıkrasında sayılan meslek gruplarının içine ve komisyon üyeliği için başvuruda bulunacak mesleklerin içerisine lisans eğitimini almış Tütün Teknolojisi Mühendisleri'nin dahil edilmesi gerekmektedir.

Aksi takdirde teşkil edilecek komisyon Doktorsuz Hastane, Öğretmensiz Okul konumunda olacaktır.

Tüm bu açıklamalar ışığında, dava konusu **TAPDK Kararının 4/1 maddesinin iptali gerekmektedir.**

YÜRÜTMİYİ DURDURMA NEDENLERİ :

Davalı Tütün ve Alkol Piyasası Düzenleme Kurum tarafından 22.01.2013 tarihin de, oluşturulacak bilimsel komisyona başvuru da bulunulmasına ilişkin duyuru (**EK-3**) yayınlanmıştır. Duyuruda, başvuruda bulunacakların lisans eğitimini Kimya, Gıda, Ziraat, Tıp ve Eczacılık alanlarında tamamlamış olmaları; konu ile ilgili olmak üzere bugüne kadar yaptıkları çalışmaları da ekleyecekleri özgeçmişlerini başvuruları ekinde Kuruma iletmeleri gerektiği kamuoyu ile paylaşılmıştır. Yani bilimsel komisyonun oluşturma süreci başlamıştır. Komisyon hukuka aykırı olan bu düzenlemeye dayanılarak oluşturulduğu takdirde Tütün Teknolojisi Mühendisleri açısından ileride telafisi güç ve imkansız zararlar doğabileceğinden, öncelikle 2577sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesi uyarınca teminatsız olarak YÜRÜTMENİN DURDURULMASINA karar verilmesini talep ederiz.

DELİLLER : Dava konusu 26.12.2012 tarihli 7146 Karar nolu, Kurul Kararı, komisyona başvuru da bulunulmasına ilişkin duyuru, 14.01.2013 tarihli İdari Başvurumuz,

SONUÇ VE İSTEM : Yukarıda arz edilen nedenlerle, haklı davamızın kabulü ile ;

1- Dava konusu Kurul Kararının ilgili maddesinin (4/1 md.) öncelikle **YÜRÜTMESİNİN DURDURULMASINA** ,

2- Aynı maddenin hukuka aykırı bulunarak **İPTALİNE** ,

3- Yargılama giderleri ile vekalet ücretinin karşı tarafa yükletilmesine karar verilmesini saygıyla vekaleten arz ve talep ederim. 19.04.2013

EKLER:

- 1- Kurul Kararı
- 2- İdari başvuru dilekçesi
- 3- Duyuru
- 4- Onanmış Vekaletname

Davacı Vekili
Av. Nedim ÖZKAN